

**Protokół Nr XXXVI/21**  
**z sesji Rady Gminy Branice**  
z dnia 25 Listopada 2021r., od godz. 14.00 do godz. 15:05

Na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 12 radnych.

Nieobecni Radni: Paweł Kopeczek, Wiesław Cykowski, Artur Nowak

**Ponadto w sesji uczestniczyli:**

Sebastian Baca – Wójt Gminy Branice,  
Beata Jamrozik- Skarbnik Gminy Branice.

**Porządek obrad.**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie Uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do Zgromadzenia Związku Powiatowo –  
Gminnego o nazwie: Powiatowo – Gminny Związek Transportu „POGRANIECZE”
5. Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy.
6. Zakończenie sesji.

**Ad. 1**

Przewodnicząca Rady Gminy Branice Bogusława Dyląg otworzyła sesję Rady Gminy Branice i powitała wszystkich zebranych. Dodała iż sesja została zwołana w trybie art. 20 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek Wójta Gminy Branice z dnia 23.11.2021r.

**Ad. 2**

Przewodnicząca obrad na podstawie listy obecności radnych stwierdziła quorum, w sesji uczestniczy 12 Radnych oraz stwierdziła prawomocność obrad.

**Ad. 3**

Przewodnicząca obrad odczytała proponowany porządek obrad poddała pod głosowanie:

Za: 12      Przeciw: 0      wstrzymało się:0

Przyjęto porządek obrad.

**Ad. 4**

Podjęcie Uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do Zgromadzenia Związku Powiatowo – Gminnego o nazwie: Powiatowo – Gminny Związek Transportu „POGRANIECZE”.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

S.Baca wskazał przesłanki i konieczność powołania przedstawiciela. Dnia 22.11.2021 r. Związek Powiatowo – Gminny nabył osobowość prawną. W związku z powyższym konieczne jest, aby do dnia 26 listopada 2021 r. podjęcie uchwały rad gmin/powiatów w sprawie wyboru przedstawiciela do Zgromadzenia Związku zgodnie z § 15 ust. 1 Statutu Związku. W przypadku powiatów należy także uchwałami Zarządu wybrać drugiego członka Zgromadzenia Związku. Na przedstawiciela proponuje Panią Katarzynę Herbut.

W.Lenartowicz potwierdził że jest to właściwy kandydat.

---

S.Baca dodał że jest przygotowywany nowy rozkład jazdy PKS- będą nowe trasy aby uzyskać dofinansowanie. Celem jest to aby autobus był w każdej miejscowości minimalnie 4 razy. Przez cały dzień- rano, południe, po południu, wieczorem.

W.Chuchla zapytał czy w projekcie rozkładów jazdy brano pod uwagę sugestie mieszkańców- czy była informacja w tym temacie? Czy była robiona symulacja wymiany taboru PKS?

S.Baca w odpowiedzi- wymiana taboru trwa cały czas. Uwzględniono sugestie mieszkańców.

W.Lenartowicz zasugerował aby było również połączenie z Branice do Głubczyc ok. 19-tej.

S.Baca wskazał że są również inne połączenia realizowane np. przez PKS Opole itp.

R.Kowalczyk wskazał że rozkłady muszą uwzględniać potrzeby młodzieży- gwarancja dojazdu i powrotu ze szkół.

B.Dyląg zauważyła że należy przyrzeć się połączeniom z Głubczyc po godzinie 15- stej gdzie następuje kumulacji podróży.

W.Chuchla zapytał czy przedstawiciel będzie informował radę o wszystkich zmianach.

S.Baca potwierdził.

W.Lenartowicz czy była robiona analiza przewozu osób?

S.Baca jest specjalista od takich rzeczy i to ta osoba dokonuje takich analiz a jest to oparte na przeglądzie rzeczywistym.

W.Chuchla zapytał o połączenia w dni wolne i w dni świąteczne.

S.Baca sprawa jest nadal analizowana aby wszystko było dobrze zorganizowane.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

Za: 12    Przeciw: 0    Wstrzymało się: 0

**Rada Gminy Branice podjęła uchwałę w sprawie wyboru przedstawiciela do  
Zgromadzenia Związku Powiatowo – Gminnego o nazwie: Powiatowo – Gminny  
Związek Transportu „POGRANIECZE”  
(Uchwała Nr XXXVI/384/21 stanowi załącznik do niniejszego protokołu)**

**Ad. 5**

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

B.Jamrozik przedstawiła założenia zmian.

§ 1. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 207 346,00 zł  
w tym:

- 1) Dochody bieżące 207 346,00 zł  
zgodnie z załącznikiem Nr 1  
Plan dochodów po zmianach 36 743 544,02 zł.

§ 2. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 207 346,00 zł  
w tym:

- 1) wydatki bieżące 207 346,00 zł  
zgodnie z załącznikiem Nr 2  
Plan wydatków po zmianach 37 921 542,98 zł.
-

§ 3. Deficyt budżetu po zmianach wynosi 1 177 998,96 zł pokryty zostanie przychodami jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 892 343,66 zł oraz wolnymi środkami o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 285 655,30 zł.

Załącznik nr. 1

**Plan dochodów w zł**

**I Zwiększenia**

**A Dochody bieżące**

Dz.	§	Treść	Kwota
<b>900</b>		<b>Gospodarka komunalna i ochrona środowiska</b>	<b>207 346,00</b>
	049 0	Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw	207 346,00
<b>RAZEM</b>			<b>207 346,00</b>

Załącznik nr. 2

**Plan wydatków w zł**

**I Zwiększenia**

**A Wydatki bieżące**

Dział	Rozdz	Treść	Kwota ogółem	W tym			
				Wydatki jednostek budżetowych		Dotacje	Wydatki na programy i projekty finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych
				Wynagrodzenia i pochodne	Wydatki związane z realizacją zadań statutowych		
<b>900</b>		<b>Gospodarka komunalna i ochrona środowiska</b>	<b>207 346,00</b>		<b>207 346,00</b>		
	90002	Gospodarka odpadami komunalnymi	207 346,00		207 346,00		
<b>Wydatki bieżące razem</b>			<b>207 346,00</b>		<b>207 346,00</b>		

Załącznik nr. 3

**Plan wydatków w zł**

**I Zwiększenia**

### A Wydatki bieżące

Dział	Rozdz	Treść	Kwota ogółem	W tym			
				Wydatki jednostek budżetowych		Dotacje	Wydatki na programy i projekty finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych
				Wynagrodzenia i pochodne	Wydatki związane z realizacją zadań statutowych		
<b>900</b>		<b>Gospodarka komunalna i ochrona środowiska</b>	<b>100 000,00</b>		<b>100 000,00</b>		
	90002	Gospodarka odpadami komunalnymi	100 000,00		100 000,00		
<b>Wydatki bieżące razem</b>			<b>100 000,00</b>		<b>100 000,00</b>		

### **II Zmniejszenia**

#### A Wydatki bieżące

Dział	Rozdz	Treść	Kwota ogółem	W tym			
				Wydatki jednostek budżetowych		Dotacje	Wydatki na programy i projekty finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych
				Wynagrodzenia i pochodne	Wydatki związane z realizacją zadań statutowych		
<b>757</b>		<b>Obsługa długu publicznego</b>	<b>100 000,00</b>		<b>100 000,00</b>		
	75702	Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego	100 000,00		100 000,00		
<b>Wydatki bieżące razem</b>			<b>100 000,00</b>		<b>100 000,00</b>		
<b>Razem I-II</b>					<b>0,00</b>		

W.Lenartowicz nawiązując do przedstawionej symulacji czy jest to symulacja do końca roku i czy jest analiza zaległości. B.Jamrozik wskazała że jest to symulacja do końca roku, zaległości jest ok 200tyś zł.

W.Lenartowicz zapytał o działania w stosunku do dłużników?

S.Baca wskazał że brakuje 243tyś zł na ten cel. Deficyt z tytułu zaległości jest deficytem narastającym. Działania są podejmowane- postępowania windykacyjne, wpisy hipoteczne a w większości przypadków to ciągle te same osoby. Deficyt wynika z faktu wzrostu ilości śmieci oraz wywozu gabarytów (ok. 200tyś zł). W grudniu najprawdopodobniej będzie konieczność wzrostu opłaty za wywóz śmieci. Obecnie szacunek to 32zł na dzień dzisiejszy za 1 osobę.

W.Lenartowicz wskazał że nie promuje się osób, które produkują mniej śmieci. Trzeba się zastanowić nad rozwiązaniem np. kompostowniki. Podmioty gospodarcze zostały odjęte od podmiotów gminnych- samodzielne umowy z odbiorcą odpadów. Trzeba szukać rozwiązań.

S.Baca szuka rozwiązań jednak nie ma na to doskonałego rozwiązania. W czerwcu przetarg i ma obawy że stawka będzie bardzo wysoka.

W.Chuchla nawiązując do dyskusji w sprawie stawek za odpady komunalne wskazał, że miał uwagi i z jego wyliczeń wyszło że jest ok 800 mieszkańców którzy nie są wykazani w deklaracjach. Nie widział również sprawozdania z odbioru odpadów- tonażu. System nie jest doskonały i gminy mają z tym problem. Obecnie trzeba wydać oszczędności na odbiór odpadów. Zapytał jaki tonaż został odebrany do końca 3 kwartału? Jaki jest wzrost? Należy sprawdzać tonaż odbioru odpadów. Głosowanie za tym projektem jest dla niego trudne.

S.Baca wskazał że żaden system nie jest doskonały. Gdyby w systemie były podmioty niezamieszkałe to wyszło by na to że stawki byłyby dla nich mniejsze niż dla mieszkańca stąd takie rozwiązanie i wyłączenie z systemu podmiotów nie zamieszkałych. Ilość osób w deklaracjach jest analizowane ale nie ma systemu doskonałego i idealnego do wyliczania osób- obecnie szacunek to ok 80 osób poza systemem. Raporty z ilości są dostępne u pracownika Urzędu- zaprosił do zapoznania. Kontrole wywozu były prowadzone przez Urząd i wynik był jeden- jest wzrost wywozu odpadów. Miałby rozwiązanie np. spalarnia śmieci ale raczej nie byłoby to rozwiązanie które rada chciałaby zatwierdzić. Podjęcie tej uchwały jest niezbędne i nie ma innego wyjścia.

M.Nowak przewodniczący komisji rewizyjnej wskazał że komisja kontroluje ten temat. Zauważył że jest to problem i zauważalny jest wzrost opłat a nie ma rozwiązań. Może jakieś zrzeczenie gmin?

S.Baca stwierdził że samo zrzeczenie nic nie da, konieczne są rozwiązania np. spalarnia. Rynek jest podzielony i mało jest podmiotów odbierających odpady. Do wyboru podmiotu odbierającego odpady niezbędny jest przetarg- brak innych możliwości np. umowa „z wolnej ręki”.

W.Chuchla zasugerował że wśród osób które nie płacą są osoby które mają za małe dochody. Są to często podopieczni OPS. Może podejmować działania w tym zakresie -skoro pobierają zasiłki, to uwarunkować wypłaty od opłat.

W.Lenartowicz wskazał że budowa spalarni nie jest sprawą prostą. Zapytał czy można dotować opłaty z budżetu?

B.Jaworek wskazała że ustawa umożliwia dotowanie opłat z budżetu.

S.Baca zauważył że opłaty RIPOK dla przedsiębiorców odbierających również wrastają a oni przekładają je na gminy.

W.Chuchla nawiązując do projektu budżetu 2022r. zapytał czy zaplanowane dochody opłat za odpady są wystarczające?

B.Jamrozik wskazała że to projekt oparty na bieżącej wysokości opłaty ale będzie to zwiększone.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

Za: 11 Przeciw: 0 Wstrzymało się: 1

---

**Rada Gminy Branice podjęła uchwałę w sprawie zmiany w budżecie gminy.  
(Uchwała Nr XXXVI/385/21 stanowi załącznik do niniejszego protokołu)**

**Ad. 6 Zakończenie**

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Bogusława Dyląg zamknęła sesję Rady Gminy Branice.

Na tym protokół zakończono godz: 15:05

Protokołował:

Andrzej Maksymowicz

---

# Protokół głosowania z dnia 25-11-2021

Sesja XXXVI/21 Rady Gminy Branice - 25 Listopad 2021

## GŁOSOWANIE

3. Przyjęcie Porządku Obrad.

TYP GŁOSOWANIA

**Jawne**

DATA GŁOSOWANIA

2021-11-25 14:04:27

LICZBA UPRAWNIONYCH

**15**

GŁOSY ZA

**12**

LICZBA OBECNYCH

**12**

GŁOSY PRZECIW

**0**

LICZBA NIEOBECNYCH

**3**

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

**0**

GŁOSY NIEODDANE

**0**

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

### UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Antoszczyszyn Józef	ZA
2	Barski Mirosław	ZA
3	Chuchła Wojciech	ZA
4	Cykowski Wiesław	NIEOBECNY
5	Dyląg Bogusława	ZA
6	Herbut Adam	ZA
7	Humeniuk-Wiśniewska Marta	ZA
8	Kopeczek Paweł	NIEOBECNY
9	Kowalczyk Roman	ZA
10	Lenartowicz Roman	ZA
11	Lenartowicz Władysław	ZA
12	Nowak Maciej	ZA
13	Nowak Artur	NIEOBECNY
14	Pączko Iwona	ZA
15	Sęga Tadeusz	ZA

## GŁOSOWANIE

4	Podjęcie Uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do Zgromadzenia Związku Powiatowo - Gminnego o nazwie: Powiatowo - Gminny Związek Transportu „POGRANICZE”.
---	--

TYP GŁOSOWANIA

**Jawne**

DATA GŁOSOWANIA

2021-11-25 14:24:21

LICZBA UPRAWNIONYCH

**15**

GŁOSY ZA

**12**

LICZBA OBECNYCH

**12**

GŁOSY PRZECIW

**0**

LICZBA NIEOBECNYCH

**3**

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

**0**

GŁOSY NIEODDANE

**0****KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Antoszczyszyn Józef	ZA
2	Barski Mirosław	ZA
3	Chuchla Wojciech	ZA
4	Cykowski Wiesław	NIEOBECNY
5	Dyląg Bogusława	ZA
6	Herbut Adam	ZA
7	Humeniuk-Wiśniewska Marta	ZA
8	Kopczek Paweł	NIEOBECNY
9	Kowalczyk Roman	ZA
10	Lenartowicz Roman	ZA
11	Lenartowicz Władysław	ZA
12	Nowak Maciej	ZA
13	Nowak Artur	NIEOBECNY
14	Pączko Iwona	ZA
15	Sęga Tadeusz	ZA



## GŁOSOWANIE

5 Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy.

TYP GŁOSOWANIA

**Jawne**

DATA GŁOSOWANIA

2021-11-25 15:03:32

LICZBA UPRAWNIONYCH

**15**

GŁOSY ZA

**11**

LICZBA OBECNYCH

**12**

GŁOSY PRZECIW

**0**

LICZBA NIEOBECNYCH

**3**

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

**1**

GŁOSY NIEODDANE

**0****KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Antoszczyszyn Józef	ZA
2	Barski Mirosław	ZA
3	Chuchła Wojciech	WSTRZYMAŁ SIĘ
4	Cykowski Wiesław	NIEOBECNY
5	Dyląg Bogusława	ZA
6	Herbut Adam	ZA
7	Humeniuk-Wiśniewska Marta	ZA
8	Kopeczek Paweł	NIEOBECNY
9	Kowalczyk Roman	ZA
10	Lenartowicz Roman	ZA
11	Lenartowicz Władysław	ZA
12	Nowak Maciej	ZA
13	Nowak Artur	NIEOBECNY
14	Pączko Iwona	ZA
15	Sęga Tadeusz	ZA