

Protokół Nr V/11
z sesji Rady Gminy Branice
z dnia 28 marca 2011 r., godz. 10.00

Na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 15 radnych.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Maria Krompiec – Wójt Gminy Branice,

Józef Kozina – Starosta Powiatu Głubczyckiego,

Jolanta Brzeczak - Radna Powiatu Głubczyckiego,

Benedykt Pospiszyl – Radny Powiatu Głubczyckiego,

podinsp. Zbigniew Masiak – Komendant Komisariatu Policji w Kietrze,

asp. Zbigniew Wsiaki – Dzielnicowy z gminy Branice,

Franciszek Pajak - Członek Koła Łowieckiego Nr 2 „Muflon” w Głubczycach,

st. bryg. mgr inż. Wiesław Kopecki - Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Głubczycach

Redaktor gazety NTO - Łukasz Nawara,

Stanisław Rzeszuciński – Skarbnik Gminy Branice,

Marzena Forystek – Radca prawny,

Sołtysi.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami.
6. Informacja przewodniczącego z działalności w okresie między sesjami.
7. Informacja przewodniczących komisji z działalności w okresie między sesjami.
8. Informacja o sposobie załatwienia interpelacji radnych.
9. Interpelacje radnych.
10. Podjęcie stanowiska w sprawie likwidacji Urzędu Poczтового w Branicach.
11. Udzielenie informacji nt. bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Branice.
12. Udzielenie informacji nt. bezpieczeństwa p. pożarowego na terenie gminy Branice.
13. Udzielenie informacji przez Koło Łowieckie „Muflon” w zakresie monitoringu i likwidacji szkód wyrządzonych przez zwierzynę łowną.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie Gminy Branice środków stanowiących fundusz sołecki na rok 2012.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej i Wodociągów w Branicach i zmiany uchwały nr XXXIII/137/93 Rady Gminy Branice z dnia 17 grudnia 1993 r. w sprawie zatwierdzenia Statutu Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej i Wodociągów.

22. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
23. Rozpatrzenie skargi Pana Jerzego Biesiadowskiego.
24. Wolne wnioski i zapytania.
25. Zakończenie sesji.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Gminy Branice Marek Szyhyński otworzył sesję Rady Gminy Branice i powitał wszystkich zebranych.

Ad. 2.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada władna jest podejmować wiążące uchwały gdyż na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 15.

Ad. 3.

R. Czepczor zgłosiła wniosek Komisji Lokalnych Przedsięwzięć Gospodarczych o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu: Stanowisko Rady Gminy Branice w sprawie likwidacji Urzędu Poczтового w Branicach.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Lokalnych Przedsięwzięć gospodarczych o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu, który otrzyma nr 10: Stanowisko Rady Gminy Branice w sprawie likwidacji Urzędu Poczтового w Branicach.

Za: 15

Przeciw: 0

Wstrz.: 0

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad z przegłosowaną poprawką.

Za: 15

Przeciw: 0

Wstrz.: 0

Ad. 4.

Nie było uwag do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z poprzedniej sesji.

Za: 13

Przeciw: 0

Wstrz.: 2

Ad. 5

Wójt przedstawiła sprawozdanie (załącznik do protokołu).

Weszli: Zbigniew Masiuk i Zbigniew Wsiaki.

Przewodniczący powitał przybyłych gości.

R. W. Lenartowicz zapytał o sprawę Ostrawy.

Wójt odpowiedziała, że tych informacji udzielała na poprzedniej sesji.

Ad. 6

Przewodniczący udzielił informacji (załącznik do protokołu).

Ad. 7.

R. Kawulok poinformował, że na Komisji Rolno –Ekologicznej zajmowano się porządkiem obrad dzisiejszej sesji.

R. Czyszczon powiedział, że Komisja Realizacji Zadań Społecznych, Oświatowych i OSP na posiedzeniach zajmowała się pracą nad uchwałami, które są w porządku obrad dzisiejszej sesji. Na komisji obecna była Pani Wójt.

R. Czepczor poinformowała, że Komisja Lokalnych Przedsięwzięć Gospodarczych na posiedzeniu zajmowała się porządkiem obrad sesji.

R. Malewicz powiedział, że Komisja Budżetowo-Finansowa odbyła dwa posiedzenia. Poinformował o lustracji dokumentów udostępnionych w Starostwie Powiatowym, a dot. wysypiska śmieci. Zapytał dlaczego nie dokończono tego. Powiedział, że odnośnie naliczonej kary nie będzie się wypowiadał. Poinformował o porozumieniu z dnia 4 lutego 2010 r., które zostało podpisane przez Józefa Małek, Józefa Kozina i Jana Krówka. Porozumienie to zostało u nas w urzędzie odszukane przez Pana Adama Murzyn. Zapytał jak to się stało, że nikt o nim nie wiedział, nawet pan Adam Murzyn. Na posiedzeniu zajmowano się również punktami porządku obrad dzisiejszej sesji.

R. Mokrzycki udzielił informacji z działalności Komisji Rewizyjnej w okresie między sesjami (załącznik do protokołu).

Ad. 8.

Informacji udzielił Przewodniczący Rady Gminy Branice.

Ad. 9.

R. Czepczor – 1 int.

R. Telega – 3 int.

R. Chuchla – 3 int. (zgłosił ustnie powiedział, że pisemnie złoży później)

Zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej. Powiedział, że na posiedzeniu został złożony wniosek o wyjaśnienie złożenia podpisu. Powiedział, że nie pozwoli aby opinia o radzie, przez takie sytuacje, była taka jaka jest. Nie można sobie tego darować. Powiedział, że jest ławnikiem druga kadencje i nie może tego tak zostawić.

R. Szyhyński – 1 int.

Sołtys Iluk powiedział, że na odcinku drogi Niekazanice-Dzbańce były robione pobocza. Ścięto pobocze na drodze Dzbańce – Dzbańce-Osiedle i nie dokończono.

Starosta odniósł się do kary za wysypisko śmieci. Powiedział, że kara jest dla gminy, a nie dla Pani Wójt. W 2005 r. wysypisko zakończyło swoje działanie i 5 lat było na jego rekultywację. W lutym 2010 r. decyzja się dokonała i nie można było przedłużyć pozwolenia na rekultywację. W związku z tym musiała zostać naliczona kara w wysokości 46.186,00 zł. Te pieniądze nie zostają przekazane do Starostwa. Kara będzie naliczana dalej jeśli rekultywacja nie będzie wykonana. To zostało wykonane na podstawie prawa, a nie na podstawie osobistych założeń. Powiedział, że ma wyjaśnienia i może je skserować. Powiedział, że zima się skończyła i są dziury. Ta droga będzie robiona od Dzbańce –Osiedle do Włodzienina. Nie zgodził się z radnym. Z. Telega, że brak starań. Powiedział, że w jego prywatnym odczuciu była tutaj ofensywa, a od pewnego czasu czuję defensywę. Nawiązał do wspomnianego porozumienia i powiedział, że on jest w tym pokojowym porozumieniu. Urząd Marszałkowski dał 85% dofinansowania i byłoby szaleństwem gdybyśmy tej drogi nie zrobili. Jeżeli będzie defensywa ze strony gminy Branice?

Wójt zapytała czy jest to szantaż.

Starosta odpowiedział, że nie. Powiedział, że ta droga jest ważna dla gminy Branice. Starostwo dołoży się do niej, ale nie wie ile. Rada powiatu uważa, że jest to ważna droga również pod względem turystycznym. To szansa dla nas. Poprosił o nie wykazywanie defensywy.

Zimowe utrzymanie kosztowało. Nie zostanie zrobione wszystko, ponieważ starostwo chce dołożyć do drogi, którą gmina Głubczyce będzie robiła i jest jeszcze budowa sali gimnastycznej. Największe dziury będą robione, ale nie wszystkie. Jeżeli chodzi o pokrywy w Gródczanach to jest zdziwiony, że nie jest to skończone. Powrócił do sprawy wysypiska i poprosił o odrzucenie wątków o złej woli.

R. Telega powiedział, iż dobrze że będzie waga. Jest to transport obszerny. Ciągnik z przyczepą waży 33-34 tony, a samochody ponad 40 i 50. Powiedział, że na pewno wiele

zrobiło się na tej drodze, ale są takie miejsca np. Włodzienin, Dzbańce. Powiedział, że spotkał się z różnymi komentarzami na temat tej drogi.

Starosta powiedział, że zgadza się. Jeżeli chodzi o Dzbańce to robiony jest projekt. Jeżeli chodzi o chodnik to najpierw musi być projekt.

Wszedł Wiesław Kopecki.

Starosta powiedział, że jakby przejechać po drogach powiatu to w pewnych miejscach prawie asfalt jest zaorywany.

R. Telega powiedział, że nie pierwszy raz Pan starosta to mówi.

Starosta powiedział, że szukają formuły prawnej aby zmusić do odtwarzania rowów. Droga relacji Dzbańce wieś – Włodzienin będzie robiona.

R. Chuchła powiedział, że współpraca w kadencji, która minęła była wzorowa. Zapytał czy kara będzie naliczana do zakończenia rekultywacji.

Starosta odpowiedział, że nie powie na 100 %. Możliwe, że do jej rozpoczęcia.

R. Chuchła powiedział, że przy rozpoczęciu zbiornika inwestor został zobowiązany do budowy drogi w zamian za zalanie. Zwolniono inwestora od tego obowiązku i nie ma odpowiedzi dlaczego. Gmina Branice wybudowała drogę na terenie swojej gminy. Zapytał ile zainwestowało starostwo do odtworzenia drogi powiatowej.

Starosta powiedział, że nie on podpisywał to porozumienie. Powiedział, że mają drogę alternatywną. Inicjatywa była głównie tutaj. Wszyscy powiedzieli, że trzeba budować nową drogę i wszyscy się do tego włączyliśmy. Gmina Branice już zrobiła swoją drogę i teraz będzie robić gmina Głubczyce.

S. Szelepa zapytał czy będzie przecinka poboczy przy drodze relacji Lewice-Michałkowice. Odkrzaczanie.

Starosta powiedział, że trwa wycinka topól. Z Branice do Michałkowic i Lewic w miarę możliwości będziemy wycinać i będzie to uporządkowane.

Sołtys Z. Semanyszyn zapytał o rów od miejscowości Wódka w kierunku Nasiedla.

Starosta powiedział, że na rowy przeznaczone jest około 200 tys. zł. Powiedział, że czeka na sugestie gdzie są newralgiczne miejsca. Część rowów na pewno zostanie zrobionych.

R. W. Lenartowicz powiedział, że jakby przeliczyć wszystko to gmina Branice wydała około 1 mln. zł. na drogę relacji Lewice-Zubrzyce plus dokumentacja na tą drogę. Powiedział, że co roku jest tzw. sprzątanie poprosił, aby to uskutecznić.

Starosta powiedział, że są to usługi komunalne danej gminy. Jeżeli dadzą cenę 0,30 zł. za metr to damy zlecenie. Powiedział, że musi się spotkać z Panią Wójt i Burmistrzem J. Krówka w sprawie drogi Lewice Zubrzyce. Kwota 260 tys. zł. nie wie skąd się wzięła. Cały projekt to kwota 6 mln. zł. Gdyby nie było obwodnicy Zubrzyc to gmina Głubczyce nie chciałaby tej drogi. Trzeba pomóc gminie Głubczyce, która chce realizację rozbić na dwa lata. Jak wielkie będzie dofinansowanie dowiemy się po przetargu. Powiedział, że musimy dalej to kontynuować.

Wójt powiedziała, że jej chodzi o budżet gminy. Pan burmistrz J. Krówka operował kwotą 3,5 mln. zł. Nie było mowy o obwodnicy. Wkład własny gminy Głubczyce to kwota około 500 tys. zł. My wykonaliśmy część drogi, która będzie drogą powiatową. Powiedziała, że musi pilnować budżetu gminy.

Przewodniczący zaapelował o rozsądek. Musi odbyć się spotkanie w tej sprawie.

R. Malewicz również odniósł się do sprawy związanej z drogą relacji Lewice-Zubrzyce.

Starosta powiedział, że nie dzieli to na tą i tą drogę. Wszystkim na tym zależy. Wspieraliśmy, wspieramy i będziemy wspierać budowę tej drogi Lewice-Zubrzyce. Chcemy dokończyć tę drogę. Nie chcą robić tu polityki. Gdyby nie było posła A. Krupa nie byłoby pieniędzy. Taka jest prawda. Powiedział, że spotkają się z Panią Wójt, Panem Kostusiem i Burmistrzem J. Krówka. Droga ta będzie dla wszystkich, nie tylko dla mieszkańców gminy Branice. Ta droga powstanie.

Wyszli z sali: R. J. Brzeszczak, J. Kozina i r. B. Pospiszyl.

Przewodniczący zawniósł o przesunięcie punktu 10 na potem, a teraz realizacja punktu 11.

Wyszedł r. W. Lenartowicz.

Ad. 11.

P. Z. Masiak przedstawił informacje (załącznik do protokołu).

Podczas udzielania informacji wszedł do sali r. w. Lenartowicz.

Wójt poinformowała, że jest po zebraniach wiejskich na których mieszkańcy zgłaszali wnioski. Brak w sobotę i niedzielę policjantów. Mieszkańcy Wiechowic i Branic zgłaszali, że nie pomagają znaki tonażowe. Następny problem to samochody na chodnikach, a przykład to ul. Żymierskiego i ul. Szpitalna. Poprosiła o naukę i zwrócenie uwagi.

P. Z. Masiak powiedział, że jeżeli chodzi o parkowanie to jak najbardziej. Dzielnicy mają jeszcze inne działania. Zrobimy tak aby jak najdokładniej przestrzegać przepisy ruchu drogowego. Odniósł się do pytania związanego z zwiększeniem w sobotę i niedzielę patroli i powiedział, że potrzebne jest zasilenie. Powiedział, że ma prawo do odprowadzenia 4 dyżurów domowych. Policjant to służba, ale każdy ma jeszcze swoje życie. Taki pomysł jest do zrealizowania, jednak nie rozwiąże problemu. Jeżeli chodzi o most w Wiechowicach to sugerowaliśmy uniemożliwienie przejazdu w ogóle. Można postawić tam policjantów ale nie będzie ich w ogóle na terenie gminy. Nie ma siły i środków na to. Problem jest potem z rolnikami, którzy wożą płody rolne.

R. Nowak poprosił o przyjazd raz, dwa razy na tydzień do szkoły. Powiedział, że to pomaga.

P. Z. Masiak odpowiedział, że jest to słuszna uwaga.

R. W. Lenartowicz powiedział, że policja musi korzystać z pomocy społeczeństwa. Należy tu pochwalić dwóch dzielnicowych. Nasila się przemoc w rodzinie. Należy kłaść nacisk na współpracę pomiędzy społecznością a mieszkańcami. Nie musi kończyć się mandatem, a tylko pouczeniem.

R. Telega powiedział, że rok 2010-2011 nasila się znikanie rzeczy w firmie TOP-FARMS. Podziękował za ich odnalezienie i pracę policji.

P. Z. Masiak podziękował.

R. Chuchła zapytał czy były dodatkowe pieniądze na dodatkową służbę.

P. Z. Masiak odpowiedział, że nie.

R. Chuchła zwrócił się do pani Wójt o przeznaczenie środków na taki cel.

Wójt odpowiedziała, że Pan Chuchła wie jaka jest sytuacja.

R. Chuchła zapytał czy wzrost wykryć nietrzeźwych kierowców obejmuje również nietrzeźwych rowerzystów.

P. Z. Masiak odpowiedział, że tak.

R. Chuchła zwrócił uwagę na kwestie prewencji. Powiedział, że na posterunku został obsłużony dokładnie.

Sołtys K. Saduniowski zwrócił uwagę na pieszych poruszających się na kijkach poza obszarem zabudowanym. Zapytał czy nie mają oni obowiązku noszenia kamizelek.

P. Z. Masiak odpowiedział, że nie mają takiego obowiązku, ale dobrze by było jakby nosili.

Sołtys T. Szumlewicz powiedział, że nie chodzi o to aby przy moście cały czas stała policja, ale żeby od czasu do czasu patrol przyjechała. Powiedział, że pod znakiem pisze poza pojazdami przewożącymi płody rolne.

P. Z. Masiak powiedział, że będzie w tej sprawie interweniować.

Przewodniczący podziękował za przybycie i udzielone informacje.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek r. W. Lenartowicz o przesunięcie punktu 10 po punkcie 13.

Za: 15

Przeciw: 0

Wstrz.: 0

Ad. 12.

P. W. Kopecki przedstawił informacje (informacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu)

Wyszedł r. W. Lenartowicz

Wyszła i następnie weszła r. G. Czepczor.

Podczas udzielania informacji wyszedł i wszedł r. Telega.

R. Nowak zapytał o termin powiatowych zawodów strażackich, które mają się odbyć w Branicach.

P. W. Kopecki odpowiedział, że będzie to pierwsza sobota września, 24 lub 25 września. Takie są proponowane terminy.

Wszedł do sali r. W. Lenartowicz, który ponownie opuścił salę i po chwili znów wszedł.

R. Mokrzycki zapytał czy są działania rozpoznawczo-profilaktycznie odnośnie palenia stert. Powiedział, że strażacy są alarmowani do podtopień piwnic, a tak naprawdę są to małe podtopienia, które mogą być inaczej załatwione.

P. W. Kopecki powiedział, że do palących się stert wzywana jest policja, która się tym zajmuje. Strażacy tylko gaszą. Wysyłane są informacje do dużych kombinatów i gmin. Jeśli ktoś sam nie zrozumie, że sterty są blisko dróg to ciężko. Jeśli chodzi o zalane piwnice to straż przyjmuje zgłoszenia osób, które mówią że są zagrożone. Przyjmujący zgłoszenie wysyła jednostkę. Przyjmujący zgłoszenie nie ma możliwości rozmawiania ile tam jest tej wody. W związku z tym, że najbliższą krajową jednostką OSP jest straż w Branicach to ona jedzie. Zgłoszenie przyszło na telefon alarmowy i jednostka musi wyjechać. Najprostszy i najszybszy sposób to zakup pompki dla tej pani. Wystąpiono do tej Pani z pismem, że jednostka przyjedzie, ale będzie musiała przedstawić kwit budowlańca, że wypompowywanie wody nie uszkodzi budynku. Jeśli to będzie kolejny raz będziemy musieli pojechać.

R. Chuchła zapytał o koszty alarmu fałszywego. Zapytał czy podczas ćwiczeń strażaków uczą jak ścinać wysokie drzewa.

P. W. Kopecki powiedział, że tych alarmów było 50. Jednak trzeba je podzielić na alarmy fałszywe złośliwe, alarmy fałszywe w dobrej wierze i z systemu alarmowego-pożarniczego. Alarm trzeci polega na tym, że jest dym i czujka, która jest na obiekcie wysyła sygnał do straży pożarnej. W szpitalu w Branicach było tyle tych alarmów, że powiadomili operatora o tym, że straż będzie przyjeżdżać, ale on zostanie obciążony kosztami lub wyłączony z pod jednostki.

R. W. Lenartowicz zapytał czy aktualnie jest tyle samo zgłoszeń.

P. W. Kopecki odpowiedział, że było mniej tych zgłoszeń. Poinformował, że straż nie świadczy usług w zakresie wycinki drzew, nie robione są szkolenia. Strażacy nie mają uprawnień, tylko jedynie w sytuacji usuwania zagrożeń.

R. W. Lenartowicz zapytał o dogaszanie stert. Są angażowane nasze duże siły w stosunku do potrzeb. Podał przykład sterty, która paliła się za Branicami.

R. Telega zapytał czyja to była sterta.

Wyszedł r. Chuchła.

R. Szelepa poinformował, że jednostka OSP Lewice była przy tej sterce. Jedna jednostka została na zabezpieczenie. Po stwierdzeniu, że nie ma realnego zagrożenia nasza jednostka zjechała. Sterta była własnością Pana Matejki.

Telega powiedział, że koszty powinien ponieść właściciel sterty.

Wszedł r. Chuchła.

P. W. Kopecki powiedział, że wiele czynników wpływa na to jakie jest zagrożenie i ile jest jednostek przy stercie. W zasadzie zostawia się jedną jednostkę. Powiedział, że mieli złe doświadczenia z firmą TOP-FARMS. OSP zabezpieczało stertę, a właściciel nie miał ochoty przyjechać. Przeprowadzono działania, rozmowy i poprawiło się. Duży TOP-FARMS, czy spółdzielnia mają większe możliwości zabezpieczenia niż mały rolnik. Przewodniczący podziękował za udzielone informacje.

Ad.13.

P. Pająk podziękował za zaproszenie. Podziękował rolnikom i gminie, ponieważ są jedynymi gdzie nie płaci odszkodowań za szkody. Sąsiedzi czescy hodują dzikie zwierzęta, które przechodzą na stronę polską. Zapytał jak upilnować kilkaset, kilka tysięcy działek. W Lewicach jest domek. Planowane jest spotkanie z radnymi i Panią Wójt. Powiedział, że liczy na wyrozumiałość rolników. Są rejon, które są szczególnie zagrożone, np. Lewice, Boboluski. Dzikie nie lubią ziemniaków, one ryją w ziemi za starą kukurydzą. Jest to sprawa nasza, nie rolników. Jest prośba o wieszanie folii, puszek na skrajach pól. Powiedział, że nie widzi innego rozwiązania. Pokazały się również jelenie, danielle. Działalność koła utrzymuje się ze składów członków i ze zbytu. Powiedział, że Pan Mirosław Barski jest myśliwym. Poprosił o zrozumienie.

R. Nowak zapytał ile kosztuje dzik.

P. Pająk powiedział, że nie można im sprzedawać dzików i Pan Mirosław Barski może dać kiełbasę wyłącznie za darmo.

Sołtys J. Bartoszewski zapytał co z lisami, które są chore.

P. Pająk powiedział, żeby zgłaszać do weterynarii. Dodał, że one nie są chore, a głodne. Powiedział, że tutaj na terenie dwóch obwodów jest limit do wybicia, 150 dzików i 120 saren. Każdy na swoim podwórku może zabić lisa, jednak musi to zrobić bardzo szybko.

Przewodniczący zapytał o bezdomne psy.

P. Pająk powiedział, że można odstrzelić, ale trzeba być bardzo ostrożnym. Gdy jest bezdomny, głodny należy go przywołać dwa razy.

Sołtys L. Gajewska zapytała co zrobić z sarenką przy drodze, która jest uszkodzona.

P. Pająk powiedział, że wszystkie wypadkowe sprawy zgłasza się do weterynarii, albo tak jak Pani zrobiła na policje.

Przewodniczący podziękował za udzielone informacje.

Ad. 10

Przewodniczący odczytał proponowane stanowisko Rady Gminy Branice w sprawie likwidacji Urzędu Poczтового w Branicach.

R. W. Lenartowicz podziękował Komisji Lokalnych Przedsięwzięć Gospodarczych i Pani Przewodniczącej Komisji. Powiedział, że na dzień dzisiejszy zbieramy podpisy i zasygnalizowano temat Wojewodzie Opolskiemu. Ma to zostać skierowane na komisje dialogu. Zebranych jest około 600 podpisów. Powiedział, żeby do czwartku wysłać to do Wojewody Opolskiego, Kancelarii Premiera i Prezydenta oraz Poczty Polskiej S.A.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wcześniej odczytane Stanowisko rady Gminy Branice.

Za: 14

Przeciw: 0

Wstrz.: 1

Wójt poinformowała, że takie pismo, tylko w innej tonacji, wysłała do Wojewody Opolskiego.

R. T. Krupa poinformował, że w tej sprawie została złożona interpelacja przez naszego Posła A. Krupa.

Ad.19.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania :

Za: 15

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Rada Gminy Branice podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki

/ Uchwała Nr V/35/11 stanowi załącznik do niniejszego protokołu /

Ad. 20.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Za: 15

Przeciw: 0

Wstrzymało się:0

Rada Gminy Branice podjęła uchwałę w sprawie wyodrębnienia w budżecie Gminy Branice środków stanowiących fundusz sołecki

/ Uchwała Nr V/36/11 stanowi załącznik do niniejszego protokołu /

Ad.21.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

R. Chuchła zapytał o §2 pkt 3. Czy jako osoba prywatna będzie chciał zlecić to będzie musiał zapłacić.

Wójt powiedziała, że rachunki są wystawiane przez Zakład Budżetowy Gospodarki Komunalnej i robiona jest kalkulacja.

R. Chuchła powiedział, że rada powinna uchwalić kalkulacje.

P. Forystek powiedziała, że nie kalkulacje, a stawki.

R. W. Lenartowicz powiedział, że najpierw robiona jest kalkulacja. Radni muszą to uchwalić.

Wyszedł r. R. Lenartowicz.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wcześniej odczytany projekt uchwały.

Za: 14

Przeciw:0

Wstrzymało się :0

Rada Gminy Branice podjęła uchwałę w sprawie zmiany statutu Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej i Wodociągów w Branicach i zmiany uchwały Nr XXXIII/137/93 Rady Gminy Branice z dnia 17 grudnia 1993 r. w sprawie zatwierdzenia Statutu Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej i Wodociągów

/ Uchwała Nr V/37/11 stanowi załącznik do niniejszego protokołu /

Ad.22

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

R. W. Lenartowicz powiedział, aby załączniki do uchwał również były podbite, ponieważ były złe doświadczenia.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wcześniej odczytany projekt uchwały.

Za:13

Przeciw:0

Wstrzymało się:1

Rada Gminy Branice podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

/ Uchwała Nr V/38/11 stanowi załącznik do niniejszego protokołu /

Wyszedł r. Z. Telega.

Ad.23.

R. Mokrzycki powiedział, że większe osiedla borykają się z takimi problemami. Odczytał protokoły Komisji Rewizyjnej dotyczące rozpatrzenia skargi.

Podczas udzielania informacji przez Pana J. Mokrzyckiego wyszedł z sali i wszedł r. W. Malewicz.

Weszli do sali: r. R. Lenartowicz i r. Z. Telega.

Wójt poinformowała, że na początku ubiegłego tygodnia Pan J. Biesiadowski zadzwonił i powiedział, że po przeróbkach już nie śmierdzi.

R. W. Lenartowicz powiedział, że ważne jest to, że udrożniony został przewód kanalizacyjny.

Na dzień dzisiejszy skarga jest nie zasadna, ale na dzień wpłynięcia była zasadna.

Przewodniczący zapytał czy na dzień dzisiejszy skarga jest niezasadna.

R. W. Lenartowicz powiedział, że tak i taki wniosek poddać pod głosowanie.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały dotyczący skargi, która uznana została za niezasadną.

Wyszedł r. Chuchla.

P. Forystek powiedziała, że należy w uchwale dopisać: na dzień podjęcie niezasadna.

Wszedł r. Chuchla.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały po poprawce i zarządził głosowanie:

Za: 15

Przeciw:0

Wstrzymało się: 0

Rada Gminy Branice podjęła uchwałę w sprawie skargi na Wójta Gminy Branice

/ Uchwała Nr V/39/11 stanowi załącznik do niniejszego protokołu /

Ad. 24

Przewodniczący odniósł się do zdarzenia związanego z podpisaniem listy obecności radnych na poprzedniej sesji za nieobecną radną G. Czepczor. Odczytał w tej sprawie stanowisko Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Branice.

R. Telega zapytał, czy r. Chuchla ma coś jeszcze do powiedzenia.

R. Chuchla odpowiedział, że nie może pogodzić się z tym aby takie sytuacje się zdarzały.

Powiedział, że podrobienie podpisu jest przestępstwem.

Radczynie odpowiedziała, że tak.

R. Chuchla powiedział, że dla niego stanowisko to nie jest wystarczalne. Powiedział, że musiałby w tej sytuacji wybierać między domaganiem się prawa, a rezygnacją z funkcji ławnika. Powiedział, że do końca tygodnia czeka na stanowisko w tej sprawie. Czy to się podoba czy nie.

P. Forystek zapytała czy rada ma podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do prokuratury.

R. Chuchla odpowiedział, że Pan przewodniczący.

P. Forystek powiedziała, że przewodniczący działa w imieniu rady.

R. Chuchla powiedział, że wnioskuje o wystąpienie do prokuratury. Dodał, że dla niego jest niezrozumiałe jak można niszczyć dowód rzeczowy.

Przewodniczący odpowiedział, że nie można dołączyć załącznika do protokołu, który byłby z nim niezgodny. Powiedział, że nie wie jaki to czynnik emocjonalny doprowadził do takiego zdarzenia i że jest to pojedynczy incydent.

R. Chuchla powiedział, że pozostawia decyzję radzie.

R. Czepczor powiedziała, że jest ofiarą tej sytuacji. Czuje się obrażona, urażona i poprosiła o przeproszenie.

R. Sęga powiedział, że czepiamy się drobnostek.

Przewodniczący powiedział, że r. Czepczor jest ofiarą i ta osoba, która podpisała również.

R. Chuchla powiedział, że fakty są jakie są.

R. W. Lenartowicz powiedział, że przewodniczący niszcząc listę źle postąpił. Powinna ona być w dokumentach tak jak lista sołtysów.

R. Czepczor powiedziała, że cel został podany do wiadomości w radiu. Chcieliście odwołać przewodniczącego.

P. Forystek powiedziała, że z nią była konsultowana treść listy obecności. Przewodniczący konsultował się z nią. Na podstawie listy obecności jest quorum i wypłacane są diety. Była propozycja aby zrobić drugą listę. To było po to aby nie ośmieszać radę, a wystąpienie w radiu spowodowało to.

R. W. Lenartowicz powiedział, że jeśli tak się zdarzyło to należało skreślić i zaparafować.

R. Telega powiedział, że inne przepisy obowiązują w różnych sytuacjach.

P. Forystek powiedziała, że może można było pierwszą listę zachować, ale to nie było rozstrzygane.

R. Mokrzycki powiedział, że było nas 14 dlaczego wtedy nikt nic nie powiedział. Zapytał co chcą osiągnąć.

R. W. Lenartowicz musimy to powiedzieć. Ta pierwsza lista powinna zostać.

P. Forystek powiedziała, że jedna lista została, która dla rady nie ma znaczenia. Dopiero później się okazało, że lista też została podpisana.

R. Chuchła powiedział, że nie można się porównywać do sejmiku czy powiatu. Zapytał czy radni też mają być tacy. Powiedział, że to nie był przypadek gdy podpisana została druga lista. Wójt zgodził się z tym. Powiedziała, że lista będzie przy P. Kasi i tam sołtysi będą się podpisywać. To będzie najrozsądniejsze.

R. Kawulok powiedział, że sołtys jest podległy Pani Wójt i musimy się z tym zgodzić. Niech Pani wójt rozstrzygnie. Powiedział, że nie podobało mu się to już 4-5 lat. Jak był temat ciekawy to sołtys na chwilę zostawał. Jeżeli chodzi o podpis to rada tego nie rozstrzygnie tylko prokurator. Powiedział, aby zacząć pracować, a nie robić sensacje.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o zawiadomienie prokuratury o sfałszowaniu podpisu na liście obecności radnych i sołtysów na sesji w dniu 28 lutego br.

Za: 1

Przeciw: 12

Wstrzymało się. 2

R. W. Lenartowicz zapytał o sprawę Ostrawy.

Wójt opowiedziała o rozmowie w Ostrawie.

Wyszedł i po chwili wszedł do sali r. Z. Telega.

R. W. Lenartowicz powiedział, że strona czeska nie uzgodniła jeszcze warunków z Unią Europejską. Czesi zaczynają od budowy zbiornika. Powiedział, że byli również u Marszałka Sebesty, który obiecał pomoc.

Wójt powiedziała, że nie wspomniała o tym ponieważ nie była to oficjalna rozmowa. Byliśmy tam z okazji imienin Pana marszałka.

R. R. Lenartowicz powiedział, że jak nie postawimy wałów to zaleje Boboluszki.

Powiedział, że po zimie zawsze jest kłopot z piachem. Zaproponował, aby firma która odśnieża sprzątała piach.

Wójt odpowiedział, że Pan starosta już mówił, że powinien sprzątać zakład komunalny. Zaprosiła na koncert w Bazylice i powiedziała, że będzie tam jako osoba prywatna dlatego poprosiła o wytypowanie osoby, która przekaże pieniądze od rady.

R. W. Lenartowicz powiedział, że niech to będzie przewodniczący i wiceprzewodniczący.

R. R. Lenartowicz powiedział, że piach z pod prywatnych posesji można zostawić, a nie wyrzucać do kosza.

R. Czyszczoń zaprosił na turniej wielkanocny, który odbędzie się 16 kwietnia o godz. 9.00.

R. Nowak wspomniął o ulotkach „Trzeźwy umysł”

R. Wąsik poinformowała o wygranym turnieju.

Przewodniczący odczytał pismo od Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

R. Nowak powiedział, że został upoważniony przez Panią dyrektor do wysłuchania opinii nauczycieli. Nie ma wśród nauczycieli sprzeciwu.

R. W. Lenartowicz powiedział, że jest Komisja i niech ona podejmie decyzję co do lokalizacji punktu sprzedaży.

Wójt powiedziała, że komisja chce się upewnić.

R. Mokrzycki powiedział, że należy zasięgnąć opinii mieszkańców osiedla, bloku, dyrektora szkoły.

R. Chuchła powiedział, że był bar na basenie i mieszkańcy przeżywali w nocy horror.

Wójt powiedziała, że wszyscy przeżywają horror, ale młodzież musi gdzieś grać.

R. W. Lenartowicz powiedział, aby uchwałę sprawdziła Pani Marzena Forystek.

P. Forystek powiedziała, że Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych poprosiła o wykładnie uchwały. Rada gminy określa ilość punktów i usytuowanie punktów sprzedaży napojów alkoholowych. Powiedziała, że zerknie do tej uchwały. Zgodnie z art. 14 zakaz jest na terenie szkół. Opinie czy wydać zezwolenie wydaje Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, rada musi określić co znaczy w pobliżu.

R. Telega powiedział, że odległości są dokładnie sprecyzowane.

W. Lenartowicz powiedział, że na następną sesję zweryfikować i sprecyzować.

Wójt powiedziała, aby określić metry.

R. Chuchła powiedział, że jeżeli nauczyciele się godzą na to aby dzieci widziały siedzących na ławce pijących to dla niego jest to zaskakujące.

R. Nowak powiedział, że nauczyciele nie godzą się na to.

R. W. Lenartowicz powiedział, że decyduje Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Przewodniczący powiedział, że rada musi sprecyzować odległość.

R. Telega powiedział, żeby przelożyć to na następną sesję. Jest to problem nowy, nieznany.

Przewodniczący powiedział, że kolejna sesja musi być we wtorek, wcześniej nie damy rady.

Wójt powiedziała, że nie zdążymy wcześniej.

R. Telega powiedział aby zrobić dwie sesje z mniejszą ilością materiałów.

R. W. Lenartowicz powiedział, że nie może być tyle spraw informacyjnych.

R. Kawulok powiedział, aby zrobić to pod koniec miesiąca, tylko związane z działalnością bez punktów informacyjnych.

R. Chuchła powiedział, że jak Pani Kasia będzie wiedziała to da znać i wyśle materiały 7 dni przed.

R. Kawulok powiedział, żeby zrobić sesję w piątek po świętach. Gdy zostaną wysłane materiały 7 dni przed sesją to kiedy zorganizuje się komisje?

R. Sęga powiedział aby zrobić sesję w środę po świętach.

R. Chuchła złożył wniosek o zwołanie sesji na 18 kwietnia, a materiały wysłać 7 dni przed.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek r. Chuchli o zorganizowanie sesji 18 kwietnia i wysłanie materiałów 7 dni przed.

Za: 12

Przeciw:0

Wstrzymało się: 3

R. Telega podziękował za nabycie dekoracji świątecznych wykonanych przez dzieci i przedszkolanki z przedszkola w Wysokiej.

Ad. 25.

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Marek Szyhyński zamknął sesję Rady Gminy Branice.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:

K. Herbut