

Protokół Nr XII/11
z sesji Rady Gminy Branice
z dnia 26 września 2011 r., godz. 16.00

Na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 15 radnych.

Ponadto w sesji uczestniczyli:
Maria Krompiec – Wójt Gminy Branice,
Stefan Grefling – Radca prawny,

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości.
5. Interpelacje radnych.
6. Zakończenie sesji.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Gminy Branice Marek Szyhyński otworzył sesję Rady Gminy Branice i powitał wszystkich zebranych.

Ad. 2.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada władna jest podejmować wiążące uchwały gdyż na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 15.

Ad. 3

Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad.

R. Chuchła zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad punktu dot. interpelacji radnych.

Przewodniczący odpowiedział, że będzie to punkt piąty w porządku obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek r. W. Chuchła.

Za: 15

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawiony porządek obrad.

Za: 15

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Ad. 4.

Przewodniczący poinformował o piśmie, które wpłynęło do biura rady i dotyczyło zwołania sesji w dniu dzisiejszym. Poinformował, że zostało ono podpisane przez radnych: W. Lenartowicz, W. Chuchła, W. Malewicz i T. Russ.

R. W. Lenartowicz powiedział, że ma pretensje sam do siebie. 10% podwyżka, którą uchwaliliśmy jest za duża. Spotkał się z pytaniami ludzi co robi rada. Podwyżek nie było 2 lata. Zaproponował aby podjąć uchwałę o 5 % podwyżce. Ta podwyżka to dla budżetu mało. Dodał, że nie jest to robione pod publikę.

Wójt powiedziała, że rozumie Pana W. Lenartowicza, ale apeluje o utrzymanie 10% podwyżek. Może są to nie duże różnice dla budżetu ale są. Chciałaby aby stawki zostały utrzymane.

R. Telega powiedział, że jest zawiedziony. Odbyły się komisje, sesja, wszystko ustalono i uchwalono, a teraz okazuje się że zrobiono coś co nie powinno mieć miejsca. To jest pierwszy taki przypadek. Tu wszyscy potwierdzili, że akceptują. Dodał, że są niewiarygodni i dla niego jest to przykre. Przez dwie komisje i sesje radni powinni pracować za darmo, nie powinni pobierać diet.

R. W. Lenartowicz powiedział, że nie jest wstydem przyznać się do czegoś jeśli to poprawiamy. Dodał, że był młyn na sesji związany z oświatą. Poprosił o nie organizowanie wszystkich komisji w jednym dniu. Robić komisje w różnych dniach, aby był czas do przemyśleń.

R. Mokrzycki zapytał jakie będą skutki obniżenia podatku w budżecie.

Wójt powiedziała, że różnica wynosi 5% i będzie to prawdopodobnie 40 tys. zł. Dodała, że podatek ten dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą i emerytów. Zawniosowała ponownie o nie uchwalanie przedłożonego projektu uchwały.

R. W. Lenartowicz złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący zapytał Pana mecenasa o §3 i odczytał jego nową treść.

P. Grefling zgodził się z nowym zapisem §3.

R. Malewicz powiedział, że zrobił rozeznanie po innych gminach. W naszej gminie nie jest pobierany najmniejszy podatek. Jako sołtys przyglądał się nakazom płatniczym i zdarzają się sytuacje, że babcia płaci tyle za szopkę co kilkuhektarowy rolnik. Zaproponował aby zastanowić się osobno nad poszczególnymi stawkami podatku.

R. Telega powiedział, że jest to inne województwo.

R. Malewicz zaproponował aby głosować indywidualnie nad poszczególnymi stawkami podatku.

R. Chuchła powiedział, że uchwała to całość. Dodał, że podpisał się pod wnioskiem ale przychyliła się do słów Pana Telegi. Powiedział, że procentowo to dużo, ale np. dla niego to kwota 10 zł. Jeżeli inni będą mieli inne kwoty to są jeszcze inne furtki. Dodał, że część deklaracji jest nieprawdziwa. Aparat urzędniczy nie dąży do potwierdzenia tych nieprawdziwych informacji. Te słowa skierował do Pani Wójt. Powiedział, że dzisiaj będzie głosował przeciw.

Wójt powiedziała, że procedura dotyczy tylko powierzchni budynków. Te kontrole są robione 10% na kwartał. Faktem jest, że ludzie kłamią.

R. Kawulok powiedział, że jest pełen podziwu dla r. Chuchła. Wypowiedź radnego była pełna. Powiedział, że zawsze było jego marzeniem aby to co zostanie uzgodnione na komisjach było święte. Zgodził się z r. W. Lenartowicz odnośnie terminów komisji. Nie powinno tak być, że jedna komisji jest po drugiej i wszystkie w jednym dniu. Każdy ma inne poglądy i w jednym dniu namieszaliśmy. Dodał, że lepiej by było aby taka sesja się nie powtórzyła. Powiedział, że faktem jest, że 10% to nie 1%. Należy pamiętać, że od dwóch lat nie było podwyżki. Nie jesteśmy na pierwszym miejscu ale również nie na ostatnim. Powiedział, że sprawdzał jak jest w innych gminach. Postanowiono jedno i będzie głosował aby zostało tak jak zostało postanowione.

R. Kawulok powiedział, że r. W. Lenartowicz ma rację, że był organizatorem ponieważ chce być wójtem. Dodał, że powtarza to co słyszał.

R. Kawulok poprosił o powrót na spokojnie do sprawy przedszkoli. Dodał, że poprzedni władarze również uważali, że przedszkola te nie mają sensu. Poprosił aby usiąść i zastanowić się na tym temacie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Za: 13

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 2

Przewodniczący odczytał projekt uchwały (z poprawionym §3) i poddał pod głosowanie.

Za: 3

Przeciw: 10

Wstrzymało się: 2

Ad. 5

Interpelacje złożyli:

R. Chuchla – 1 inter.

Przewodniczący poinformował, że Pan Adam Krupa zaprosił wszystkich na spotkanie w środę na godz. 19.30.

Ad. 6.

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Marek Szyhyński zamknął sesję Rady Gminy Branice.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:

K. Herbut